

Fourier-Motzkin-Elimination I

Ziel: Entscheide zu einem gegebenen System von Ungleichungen, ob es zulässig ist.

$$\begin{array}{rccccrcr} 3x & + & 2y & + & 4z & \leq & 10 \\ 3x & & & + & 2z & \leq & 9 \\ 2x & - & y & & & \leq & 5 \\ -x & + & 2y & - & z & \leq & 3 \\ -2x & & & & & \leq & 4 \\ & & 2y & + & 2z & \leq & 7 \end{array}$$

Erster Schritt: Entferne die Variable x .

Fourier-Motzkin-Elimination II

$$\begin{array}{rccccrcr} 3x & + & 2y & + & 4z & \leq & 10 \\ 3x & & & + & 2z & \leq & 9 \\ 2x & - & y & & & \leq & 5 \\ -x & + & 2y & - & z & \leq & 3 \\ -2x & & & & & \leq & 4 \\ & & 2y & + & 2z & \leq & 7 \end{array}$$

ist äquivalent zu

$$\begin{array}{rccccrcr} x & \leq & \frac{10}{3} & - & \frac{2}{3}y & - & \frac{4}{3}z \\ x & \leq & 3 & & & - & \frac{2}{3}z \\ x & \leq & \frac{5}{2} & + & \frac{1}{2}y & & \\ x & \geq & -3 & + & 2y & - & z \\ x & \geq & -2 & & & & \\ & & 2y & + & 2z & \leq & 7 \end{array}$$

Fourier-Motzkin-Elimination III

$$\begin{aligned}x &\leq \frac{10}{3} - \frac{2}{3}y - \frac{4}{3}z \\x &\leq 3 - \frac{2}{3}z \\x &\leq \frac{5}{2} + \frac{1}{2}y \\x &\geq -3 + 2y - z \\x &\geq -2 \\2y + 2z &\leq 7\end{aligned}$$

Dieses System ist genau dann zulässig, wenn das folgende System eine Lösung hat:

$$\min \left\{ \frac{10}{3} - \frac{2}{3}y - \frac{4}{3}z, \quad 3 - \frac{2}{3}z, \quad \frac{5}{2} + \frac{1}{2}y \right\} \geq \max \left\{ -3 + 2y - z, \quad -2 \right\}$$
$$2y + 2z \leq 7$$

Fourier-Motzkin-Elimination IV

$$\min \left\{ \frac{10}{3} - \frac{2}{3}y - \frac{4}{3}z, \quad 3 - \frac{2}{3}z, \quad \frac{5}{2} + \frac{1}{2}y \right\} \geq \max \{-3 + 2y - z, \quad -2\}$$
$$2y + 2z \leq 7$$

Dieses System kann folgendermaßen umgeschrieben werden:

$$\begin{array}{rccccccc} \frac{10}{3} & - & \frac{2}{3}y & - & \frac{4}{3}z & \geq & -3 & + & 2y & - & z \\ \frac{10}{3} & - & \frac{2}{3}y & - & \frac{4}{3}z & \geq & -2 & & & & \\ 3 & & & - & \frac{2}{3}z & \geq & -3 & + & 2y & - & z \\ 3 & & & - & \frac{2}{3}z & \geq & -2 & & & & \\ \frac{5}{2} & + & \frac{1}{2}y & & & \geq & -3 & + & 2y & - & z \\ \frac{5}{2} & + & \frac{1}{2}y & & & \geq & -2 & & & & \\ & & 2y & + & 2z & \leq & 7 & & & & \end{array}$$

Fourier-Motzkin-Elimination V

Umwandlung in Standardform:

$$\begin{array}{rclcl} \frac{8}{3}y & + & \frac{1}{3}z & \leq & \frac{19}{3} \\ \frac{2}{3}y & + & \frac{4}{3}z & \leq & \frac{16}{3} \\ \frac{8}{3}y & - & z & \leq & 6 \\ & & \frac{2}{3}z & \leq & 5 \\ \frac{3}{2}y & - & z & \leq & \frac{11}{2} \\ -\frac{1}{2}y & & & \leq & \frac{9}{2} \\ 2y & + & 2z & \leq & 7 \end{array}$$

Iteriere diese Schritte und entferne *alle* Variablen.

Fourier-Motzkin-Elimination VI

Entstehung der Ungleichungen im neuen System:

$$\frac{8}{3}y + \frac{1}{3}z \leq \frac{19}{3}$$

entstand aus

$$\frac{10}{3} - \frac{2}{3}y - \frac{4}{3}z \geq -3 + 2y - z$$

Diese entstand aus den Ungleichungen:

$$\begin{aligned} x &\leq \frac{10}{3} - \frac{2}{3}y - \frac{4}{3}z \\ x &\geq -3 + 2y - z \end{aligned}$$

Diese entstanden aus den Ungleichungen:

$$\begin{aligned} 3x + 2y + 4z &\leq 10 \\ -x + 2y - z &\leq 3 \end{aligned}$$

Summation

Skalierung mit nicht-negativem Faktor

Eigenschaften des neuen Systems:

- Es gibt **eine Variable weniger**.
- Das neue System ist genau dann **zulässig**, wenn das alte es war.
- Jede Ungleichung im neuen System ist **nicht-negative Linearkombination** von Ungleichungen des alten Systems.

Theorem

Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ und $b \in \mathbb{R}^m$ (mit $n \geq 1$). Dann gibt es $\tilde{A} \in \mathbb{R}^{\tilde{m} \times (n-1)}$ und $\tilde{b} \in \mathbb{R}^{\tilde{m}}$ mit $\tilde{m} \leq \max\{m, \frac{m^2}{4}\}$, sodass gilt:

- (a) Jede Ungleichung im System $\tilde{A}\tilde{x} \leq \tilde{b}$ ist eine positive Linearkombination von Ungleichungen aus $Ax \leq b$
- (b) Das System $Ax \leq b$ hat genau dann eine Lösung, wenn $\tilde{A}\tilde{x} \leq \tilde{b}$ eine Lösung hat.

Beweis:

Es sei $A = (a_{ij})_{\substack{i=1,\dots,m \\ j=1,\dots,n}}$. Wir entfernen die Variable mit Index 1.

Partitioniere die Zeilenindizes $\{1, \dots, m\}$ wie folgt:

$$U := \{i \in \{1, \dots, m\} \mid a_{i1} > 0\}$$

$$L := \{i \in \{1, \dots, m\} \mid a_{i1} < 0\}$$

$$N := \{i \in \{1, \dots, m\} \mid a_{i1} = 0\}$$

O.B.d.A (nach Skalierung): $|a_{i1}| = 1$ für alle $i \in U \cup L$.

Für $\tilde{a}_i = (a_{i2}, \dots, a_{in})$ und $\tilde{x} = (x_2, \dots, x_n)$ (die leer sind, falls $n = 1$), ersetze die Ungleichungen, die zu Indizes in U und L gehören, durch

$$\tilde{a}_i^t \tilde{x} + \tilde{a}_k^t \tilde{x} \leq b_i + b_k \quad i \in U, k \in L. \quad (12)$$

$$x_1 + \tilde{a}_i^t \tilde{x} \leq b_i, \quad -x_1 + \tilde{a}_k^t \tilde{x} \leq b_k$$

- $|U| \cdot |L|$ neue Ungleichungen
- Jede neue Ungleichung ist eine positive Linearkombination von gegebenen Ungleichungen.

Die Ungleichungen mit Index in N werden geschrieben als

$$\tilde{a}_l^t \tilde{x} \leq b_l \quad l \in N. \quad (13)$$

\Rightarrow (12) and (13) bilden zusammen ein Ungleichungssystem $\tilde{A}\tilde{x} \leq \tilde{b}$ mit $n - 1$ Variablen,

Jede Lösung von $Ax \leq b$ liefert direkt eine Lösung von $\tilde{A}\tilde{x} \leq \tilde{b}$ durch Einschränken von $x = (x_1, \dots, x_n)$ auf (x_2, \dots, x_n) .

Andererseits: Sei $\tilde{x} = (x_2, \dots, x_n)$ eine Lösung von $\tilde{A}\tilde{x} \leq \tilde{b}$. Setze \tilde{x}_1 auf einen Wert im (nicht-leeren) Intervall

$$\left[\max\{\tilde{a}_k^t \tilde{x} - b_k \mid k \in L\}, \quad \min\{b_i - \tilde{a}_i^t \tilde{x} \mid i \in U\} \right]$$

wobei $\min \emptyset := \infty$ und $\max \emptyset = -\infty$.

$\Rightarrow x = (\tilde{x}_1, x_2, \dots, x_n)$ is a solution of $Ax \leq b$. □

Lemma von Farkas

Theorem (Lemma von Farkas für ein System von Ungleichungen)

Für $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ und $b \in \mathbb{R}^m$ hat das System $Ax \leq b$ genau dann eine Lösung, wenn es keinen Vektor $u \in \mathbb{R}^m$ mit $u \geq 0$, $u^t A = 0^t$ und $u^t b < 0$ gibt.

Beweis: " \implies ": Wenn $x \in \mathbb{R}^n$ mit $Ax \leq b$
und $u \in \mathbb{R}^m$ mit $u \geq 0$, $u^t A = 0^t$ und
 $u^t b < 0$, dann $0 = (u^t A)x = u^t Ax \leq u^t b < 0$
☹

" \Leftarrow ": Annahme: $Ax \leq b$ hat keine Lösung.

Sei $A^{(0)} = A$ und $b^{(0)} = b$.

Wende Fourrier-Matrix-Elimination auf

$A^{(0)}x \leq b^{(0)}$ \rightarrow Erhalte Ungleichungssystem

$A^{(1)}x \leq b^{(1)}$, das ebenfalls nicht löslich

ist, das eine Variable weniger enthält

und in dem jede Ungleichung nicht-

negative Linearkombination von

Ungleichungen in $A^{(0)}x \leq b^{(0)}$ ist

Überprüfe das Verfahren, bis ein System $A^{(n)} x^{(n)} \leq b^{(n)}$ entsteht, das keine Variablen enthält (d.h. $x^{(n)}$ ist ein Vektor der Länge 0) und das ebenfalls nicht erfüllbar ist. $\Rightarrow b^{(n)}$ hat einen Eintrag, der negativ ist.

Und: Jede Ungleichung in $A^{(n)} x^{(n)} \leq b^{(n)}$ ist nicht-negative Linearkombination von Ungleichungen in $Ax \leq b$

\Rightarrow Es gibt einen Vektor $u \in \mathbb{R}^m$ mit
 $u^t A = 0$ und $u^t b < 0$. \square

Lemma von Farkas

Theorem (Lemma von Farkas, allgemeinsten Fall)

Für $A \in \mathbb{R}^{m_1 \times n_1}$, $B \in \mathbb{R}^{m_1 \times n_2}$, $C \in \mathbb{R}^{m_2 \times n_1}$, $D \in \mathbb{R}^{m_2 \times n_2}$, $a \in \mathbb{R}^{m_1}$ und $b \in \mathbb{R}^{m_2}$ hat genau eines der beiden folgenden System eine Lösung:

System 1:

$$\begin{array}{rcll} Ax & + & By & \leq & a \\ Cx & + & Dy & = & b \\ x & & & \geq & 0 \end{array}$$

System 2:

$$\begin{array}{rcll} u^t A & + & v^t C & \geq & 0^t \\ u^t B & + & v^t D & = & 0^t \\ u & & & \geq & 0 \\ u^t a & + & v^t b & < & 0 \end{array}$$

Lemma von Farkas

Beweis:

Das erste System ist äquivalent zu

$$\begin{array}{rclcl} Ax & + & By & \leq & a \\ Cx & + & Dy & \leq & b \\ -Cx & - & Dy & \leq & -b \\ -I_{n_1}x & & & \leq & 0 \end{array}$$

Lemma von Farkas für lineare Ungleichungen: Dieses System genau dann eine Lösung, wenn das folgende System keine Lösung hat:

$$\begin{array}{rclcl} u_1^t A & + & u_2^t C & - & u_3^t C & - & u_4^t & = & 0^t \\ u_1^t B & + & u_2^t D & - & u_3^t D & & & = & 0^t \\ u_1^t a & + & u_2^t b & - & u_3^t b & & & < & 0^t \\ u_1 & & & & & & & \geq & 0 \\ & u_2 & & & & & & \geq & 0 \\ & & u_3 & & & & & \geq & 0 \\ & & & & u_4 & & & \geq & 0 \end{array}$$

Dieses ist äquivalent zum zweiten System des Theorems. □

Lemma von Farkas

Corollary (Lemma von Farkas, Varianten)

Für $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ und $b \in \mathbb{R}^m$ gilt:

- (a) Es gibt genau dann einen Vektor $x \in \mathbb{R}^n$ mit $x \geq 0$ und $Ax = b$, wenn es keinen Vektor $u \in \mathbb{R}^m$ mit $u^t A \geq 0^t$ und $u^t b < 0$ gibt.
- (b) Es gibt genau dann einen Vektor $x \in \mathbb{R}^n$ mit $Ax = b$, wenn es keinen Vektor $u \in \mathbb{R}^m$ mit $u^t A = 0^t$ und $u^t b < 0$ gibt.

Beweis: Beschränke das vorige Theorem auf ...

- (a) die Matrix C und den Vektor b .
- (b) die Matrix D und den Vektor b .

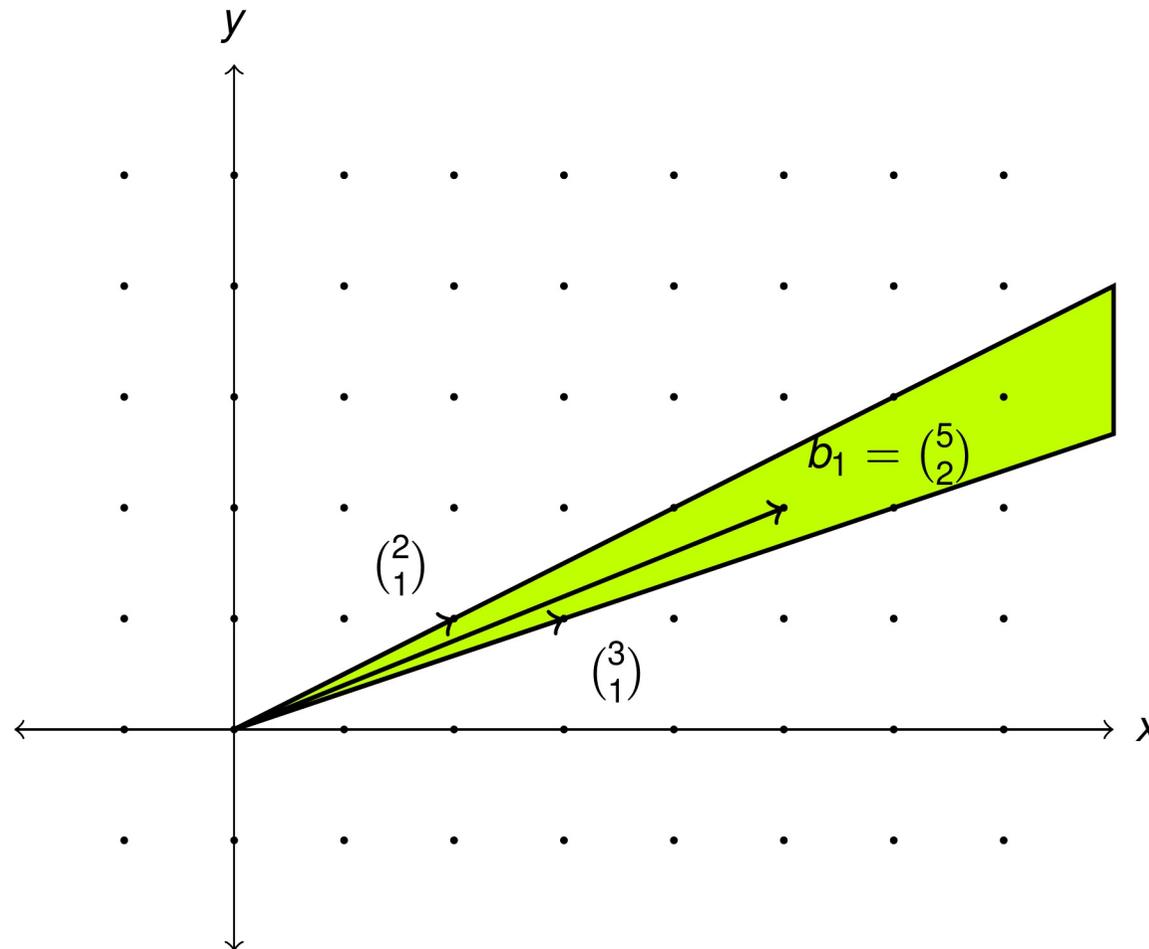
□

Version (a) hat eine geometrische Interpretation.

Lemma von Farkas: Illustration:

Beispiel: $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$, $b_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \end{pmatrix}$ und $b_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}$.

- $b_1 \in \text{cone}(\{\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}\})$



Lemma von Farkas: Illustration:

Beispiel: $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$, $b_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \end{pmatrix}$ und $b_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}$.

- b_2 kann vom Kegel durch eine Hyperebene, die orthogonal zu $u = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ ist, getrennt werden.

